



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

Biroul permanent al Senatului

262.266.257, 1. 2. 09. 2025
256

Nr. 6329/2025

05-08-2025

Către: DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 31 iulie 2025

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Biroul permanent al Senatului

218.226.207, 1. 7. 08. 2025
Bp. 209

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali (Bp. 218/2025); L262/2025.
2. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale (Bp. 226/2025); L266/2025.
3. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, în sensul condiționării candidaturii de locul nașterii și/sau deținerea unei proprietăți (Bp. 207/2025); L254/2025.
4. propunerea legislativă privind răspunderea candidaților aleși pentru promisiuni electorale neonorate (Bp. 209/2025). L255/2025.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

Bp. 218 / 7.08.2025

Biroul permanent al Senatului

L. 262 / 2.09.2025

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, inițiată de domnul deputat S.O.S RO Mihai Adrian Țiu împreună cu un grup de parlamentari S.O.S RO, neafiliați (Bp. 218/2025).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare*¹, în

¹ ART.49

(2) Pentru fiecare candidat la funcția de primar și de președinte al consiliului județean și listă de candidați pentru consiliul local și pentru consiliul județean, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale trebuie să prezinte o listă de susținători, care trebuie să cuprindă minimum 1% din numărul total al alegătorilor înscrși în Registrul electoral și în listele electorale complementare din circumscripția pentru care candidează, dar nu mai puțin de 100 în cazul comunelor, de 500 în cazul localităților urbane de rangul II și III și de 1.000 în cazul județelor, municipiului București, sectoarelor municipiului București și localităților urbane de rangul I.

ART.50

(2) Pentru funcția de primar, candidații independenți trebuie să prezinte o listă de susținători, care trebuie să cuprindă minimum 1% din numărul total al alegătorilor înscrși în Registrul electoral și în listele electorale complementare din circumscripția pentru care candidează, dar nu mai puțin de 100 în cazul comunelor, 500 în cazul orașelor, 1.000 în cazul municipiilor și sectoarelor municipiului București, precum și în cazul municipiului București. Candidații independenți pentru funcția de președinte al consiliului județean trebuie să prezinte o listă de susținători, care să cuprindă minimum 1% din numărul total al alegătorilor înscrși în Registrul electoral și în listele electorale complementare din circumscripția pentru care candidează, dar nu mai puțin de 2.000.

sensul reducerii numărului de susținători prin stabilirea unui procent simbolic din numărul total al alegătorilor înscriși în Registrul electoral și în listele electorale complementare.

II. Observații

1. Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce”.

În acest sens, semnalăm că sintagma „un procent simbolic” este de natură să confere normei caracter neclar, fiind, astfel, necesară reanalizarea acesteia.

Astfel fiind, semnalăm posibile vicii de neconstituționalitate constând în lipsa de accesibilitate, claritate și previzibilitate prin raportare la art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*.

În acest sens, arătăm că, în principiu, calitatea legii presupune să întrunească cele trei cerințe de calitate ce rezultă din art. 1 alin (5) din *Constituție*. În continuare, arătăm și că instanța constituțională a reținut, în jurisprudența sa, că „de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist – să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat²”.

În *Decizia nr. 1/2012*, s-a mai reținut că: „poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii”.

Suplimentar, soluția legislativă preconizată la art. 49 alin. (2) omite categoria de candidat la funcția de președinte al consiliului județean,

² referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, astfel cum a fost aprobată prin Legea nr. 227/2002, precum și, în special, ale art. 1 pct. 5 [referitor la art. 4 alin. (1)], pct. 6 [referitor la art. 5 alin. (1) și (2)], pct. 8, pct. 9 [referitor la art. 8 alin. (3) lit. a)-d)], pct. 14 [referitor la art. 13¹ și 13⁴], pct. 15 [referitor la art. 14 alin.(1) lit. b)] din lege

categorie regăsită în cadrul legal existent, astfel fiind necesară justificarea soluției propuse în cuprinsul *Expunerii de motive*.

Cu privire la modificările preconizate la art. 49 alin. (2), semnalăm, cu titlu preliminar, că, în jurisprudența sa constantă în materie electorală³, Curtea Constituțională a statuat: „*Condiționarea înregistrării candidaturilor la funcțiile electiv de prezentarea unei liste de susținători apare, din această perspectivă, ca fiind o măsură adecvată și necesară pentru dovedirea unui anumit grad de reprezentativitate în rândul electoratului, deopotrivă pentru toți competitorii electorali, și pentru descurajarea eventualelor candidaturi abuzive*”. Astfel, „*Acest criteriu de preselectare a candidaților este unul obiectiv și rezonabil, proporțional cu scopul legitim și aplicabil în condiții de egalitate de tratament fiecăreia dintre cele două categorii de participanți la alegeri: candidații independenți, pe de o parte, și cei propuși pe lista unui partid politic, pe de altă parte. Instituirea condiției legale privind depunerea listei cu semnături reprezintă o modalitate prin care candidatul la o funcție sau demnitate publică își dovedește potențialul de reprezentativitate și arată, în același timp, preocuparea legiuitorului de a preveni exercitarea abuzivă a dreptului de a fi ales, pe de o parte, dar și de a asigura, pe de altă parte, accesul efectiv la exercițiul acestui drept persoanelor eligibile care într-adevăr beneficiază de credibilitatea și susținerea electoratului, astfel încât să existe șanse reale de reprezentare a acestuia în forul legislativ. Deși o propunere de candidat nu poate privi, potrivit Constituției, decât o persoană ce întrunește condițiile constituționale de eligibilitate, alegerile pot avea loc numai cu respectarea procedurii electorale. De aceea, depunerea candidaturii face parte din procedura electorală, așa încât cerința ca propunerea candidaturii să fie reprezentativă constituie o condiție legată ce nu vine în conflict cu dreptul constituțional de a fi ales (Decizia nr. 782 din 12 mai publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 15 iunie 2009)”*.

Totodată, în cadrul Deciziei nr.533/2016⁴, Curtea a reținut următoarele: „*Cu referire la procentul de 1%, reglementat de textul de lege criticat, Curtea a statuat că acesta corespunde celui indicat de recomandările cuprinse în Codul bunelor practici în materie electorală - Linii directe și raport explicativ adoptate de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52-a Sesiuni Plenary*

³ Decizia nr.316/2022

⁴ referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali;

(Venetia, 18 19 octombrie 2002), care, la pct. 8 din Raportul explicativ, prevăd că "Pentru a evita orice manipulări de acest gen, legea trebuie să stabilească un număr maxim de semnături care nu trebuie să depășească pragul de 1% din alegători". Faptul că procentul stabilit de legea română se află la limita superioară a pragului reținut mai sus (minimum 1% din alegători), precum și instituirea unei condiții subsidiare referitoare la numărul minim de susținători (nu mai puțin de 100 în cazul comunelor, de 500 în cazul localităților urbane de rangul II și III și de 1.000 în cazul județelor, municipiului București, sectoarelor municipiului București și localităților urbane de rangul I) țin de marja de apreciere a legiuitorului și vizează asigurarea unei minime reprezentativități a candidaților la funcțiile electivă".

Referitor la categoria candidaților independenți, instanța de contencios constituțional⁵ a statuat următoarele: „Obligația ce revine, în contextul alegerilor locale, candidaților independenți la funcția de consilier, prevăzută de textul de lege criticat, este, în esență, comună tuturor categoriilor de competitori electorali la oricare dintre funcțiile publice electivă prevăzute de Legea nr. 115/2015. Curtea a reținut, în esență, că dreptul de a fi ales și de a alege nu are caracter absolut, iar statele au o marjă largă de apreciere în alegerea sistemului electoral și a condițiilor de aplicare a acestuia, fără însă a limita drepturile în discuție atât de mult încât să afecteze esența acestora și să le golească de conținut”.

Totodată, în Decizia nr. 288/2016⁶, Curtea a reținut: „prin dispozițiile art. 50 alin. (2) din Legea nr. 115/2015, criticate în prezenta cauză, legiuitorul a redus la jumătate atât procentul reglementat în privința numărului de susținători necesari pentru înregistrarea candidaturii la funcția de primar (de la 2% la 1%), cât și numărul minim stabilit în acest sens pentru comune (de la 200 la 100), adică „minimum 1% din numărul total al alegătorilor înscriși în Registrul electoral și în listele electorale complementare din circumscripția pentru care candidează, dar nu mai puțin de 100 în cazul comunelor, de 500 în cazul orașelor și de 1.000 în cazul municipiilor, sectoarelor municipiului București, precum și în cazul municipiului București”. Or, dacă

⁵ Decizia nr.281/2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali;

⁶ referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

reglementarea anterioară a fost apreciată ca instituind, sub acest aspect, o condiție rezonabilă, o reglementare care reduce la jumătate procentul anterior instituit este circumscrisă cu atât mai justificat aceleași concluzii”.

Astfel, semnalăm că era necesar să se evite instituirea unor dispoziții care să aibă drept finalitate conferirea listelor de susținători a unui caracter pur formal, întrucât astfel de măsuri ar avea ca efect înscrierea în competiția electorală a unor candidați cu o reprezentativitate nesemnificativă.

Totodată, atașăm prezentului punct de vedere opinia Autorității Electorale Permanente transmisă prin adresa nr. 13328/26.06.2025.

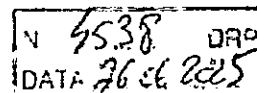
III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.

Cu stimă,



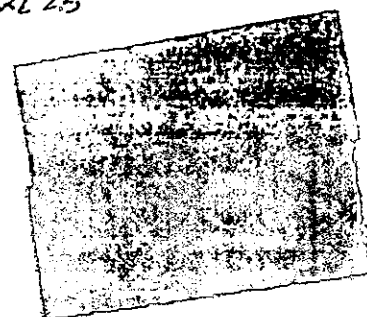
**Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului**



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



13328 26.06.2025



Către: Secretariatul General al Guvernului
Departamentul pentru Relația cu Parlamentul
drparlament@gov.ro

Domnului Nini Săpunaru, secretar de stat

Referitor Adresa Departamentului pentru Relația cu Parlamentul
la: nr. 4518/2025 din 19.06.2025

Stimate domnule secretar de stat,

Ca urmare a solicitării formulate în cadrul adresei dumneavoastră nr. 4518/2025 din 19.06.2025, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 13328 din 19.06.2025, având ca obiect *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali Bp. 218/2025*, vă comunicăm următoarele:

Potrivit expunerii de motive, inițiatorii propunerii legislative vizează „reducerea numărului de susținători prin listele de semnături pentru fiecare candidat la funcția de primar și de președinte al consiliului județean, cât și pentru candidații pentru consiliul local și pentru consiliul județean din partea partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale și organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și candidații independenți”. În acest sens, se propune modificarea conținutului alineatului 2 din cadrul articolului 49, precum și conținutul alineatului 2 din cadrul articolului 50 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare.

Subliniem că, în jurisprudența sa¹, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mod constant în sensul că obligația depunerii unei liste cu semnături de adeziune constituie un criteriu de preselecție a candidaților „obiectiv și rezonabil” reprezentând „o modalitate prin care candidatul la o funcție sau demnitate publică dovedește potențialul de reprezentativitate și arată, în același timp, preocuparea legiuitorului de a preveni exercitarea abuzivă a dreptului de a fi ales, pe de o parte, dar și de a asigura accesul efectiv la exercițiul acestui drept persoanelor (...) care într-adevăr beneficiază de credibilitatea și susținerea electoratului”.

În acest sens arătăm că prin Decizia nr. 418/2020² Curtea a reținut că „(...) instituirea unei condiții subsidiare referitoare la numărul minim de susținători țin de marja de apreciere a legiuitorului”.

Astfel, modificarea prevederilor art. 49 alin. (2) și art. 50 alin. (2) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, în sensul propus de inițiatori, reprezintă o decizie aflată exclusiv la latitudinea Parlamentului. Menționăm totuși că, la stabilirea numărului de semnături de susținere, trebuie avută în vedere încurajarea candidaturilor acelor persoane care întrunesc adeziunea unui segment semnificativ al alegătorilor, numărul de susținători prevăzut de lege trebuind să fie direct proporțional cu gradul de reprezentativitate care trebuie întrunit de către un candidat care are potențialul de a fi ales.

De asemenea, considerăm că, în cazul în care forul legislativ va avea în vedere reducerea numărului de susținători pentru depunerea candidaturilor la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale, o astfel de măsură trebuie să fie însoțită de suficiente garanții și reguli clar definite referitoare la autenticitatea semnăturilor de susținere, respectiv veridicitatea și corectitudinea datelor înscrise în listele de susținători.

¹ A se vedea în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 782 din 12 mai 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12¹ alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, publicată în Monitorul Oficial nr. 406 din 15.06.2009

² Decizia Curții Constituționale nr. 418 din 18 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. c), ale art. 4 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) lit. c) teza finală din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, precum și ale art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, publicată în Monitorul Oficial nr. 612 din 13.07.2020



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ



nașa cum se precizează și în recomandările formulate de Comisia de la Veneția în cadrul „Codului bunelor practici în materie electorală”¹.

Mai arătăm că formularea „trebuie să cuprindă un procent simbolic din numărul total al alegătorilor”, nu respectă prevederile art. 8 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil. Fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor.”

Față de aspectele mai sus menționate, considerăm că adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali – Bp. 218/2025, reprezintă o decizie aflată la latitudinea forului legislativ.

Cu considerație.

p. Președinte
Zsombor V. JDA

Exemplar 2/2

¹ Codul bunelor practici în materie electorală - Linii directoare și raport explicative, adoptat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52 Reuniuni Plenary (Veneția, 18-19 octombrie 2002).